

Statické posudky s.r.o.
Pod Skalkou 2736/7
15000 Praha 5
ič: 02555956

kancelář:
Jandova 208/8
19000 Praha 9

1

objednatel:
Město Čelákovice
nám. 5. května 1/11
250 88 Čelákovice
ič: 00240117

Praha 13.1.2017

VĚC: Havárie podhledu

Dne 12.1.2017 v ranních hodinách došlo ke zřícení sádrokartonové konstrukce podhledu v učebně chemie (místnost č. 318) a sousedícím kabinetu (místnost č. 317) ve 3.NP Gymnázia Čelákovice, J. A. Komenského 414/7. Zřícená konstrukce byla během dne odstraněna. Voda pronikla i do stropní konstrukce 2.NP ZŠ Čelákovice. Následující den 13.1.2017 v 8:30 hod jsem provedl prohlídku místa havárie za přítomnosti zástupců města Čelákovice, gymnázia, základní školy a Policie České republiky.

Dle dostupných informací došlo během noci z 11.1.2017 na 12.1.2017 k poruše na ventilu rozvodu topné vody umístěného v půdním prostoru nad sádrokartonovým podhledem. Unikající voda zatékala do tepelné izolace umístěné na horním povrchu sádrokartonového podhledu. Kombinace houbového efektu foukané tepelné izolace a parotěsné folie umožnila akumulaci značného množství vody na konstrukci podhledu. Bylo pouze otázkou času kdy dojde k překročení únosnosti některého z nosných prvků podhledu. S největší pravděpodobností selhal kotvící prvek nosných C profilů. Tomuto průběhu odpovídá zřícení podhledu v celé ploše bez výrazných deformací nosných profilů.

170113 VYJÁDŘENÍ 17501

Bezpečné užívání prostor budovy s obdobně řešeným podhledem spočívá ve vyloučení možnosti jakéhokoliv přetížení nosné konstrukce podhledu, zejména úniku vody z rozvodů či zatékání dešťové vody. Jako příklad řešení uvádím možné umístění tepelné izolace s parozábranou na horní hranu spodního pasu vazníku a na této úrovni zajistit odvod vody mimo půdorys podhledů. Toto či jakékoliv jiné řešení je nutné řádně projekčně zpracovat což není účelem tohoto dokumentu.

Pokud přetížení podhledu nebude možné vyloučit, bude nutné zesílit stávající či provést novou nosnou konstrukci podhledu tak, aby byla schopna toto přetížení bezpečně přenést. Jako příklad provizorního řešení uvádím možnost podepření dřevěnými trámky na rektifikačních stojkách. Konkrétní projekční řešení je nad rámec tohoto dokumentu.

Závěrem konstatuji, že bez vyloučení možnosti přetížení alt. zesílení nosné konstrukce podhledu nejsou prostory pod sádrokartonovým podhledem bezpečné. Dotčené prostory v 2.NP pod železobetonovým stropem jsou bezpečné, voda nosnou funkci stropu neovlivnila. Je nutné odstranit zateklou vodu ze sádrokartonových falešných trámů v těchto prostorech.

S pozdravem

Ing. Roman Maláč

